

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

21 октября 2019 года

г. Москва

Замоскворецкий районный суд города Москвы, в составе председательствующего судьи Патык М.Ю., при секретаре Никитюке В.М., с участием представителя истца по доверенности Вайханского М.Р. и представителя ответчика по доверенности Волчанского А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4440/2019 по исковому заявлению Муханова Дениса Игоревича к ГУП «Мосводосток» о возмещении ущерба, возмещении судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Истец Муханов Д.И. обратился в суд с иском к ответчику ГУП «Мосводосток» о взыскании материального ущерба в размере 178 264 руб. 20 коп., причиненного дорожно-транспортным происшествием, расходов по оплате услуг эксперта в размере 6 000 руб., юридических услуг в размере 30 000 руб., а также государственной пошлины в размере 4 765 руб. 28 коп.

В обоснование заявленных требований истцом указано на то, что 09 марта 2019 года произошло дорожно-транспортное происшествие по адресу: г. Москва, ул. Ленинградский проспект, дом 96, а именно, под колеса автомобиля марки «Форд», г.р.з. М544ЕА799, принадлежащего истцу на праве собственности, выскочила крышка канализационного люка, причинив автомобилю значительные повреждения, стоимость которых, составила 178 264 руб. 20 коп. Истец обратился к ответчику с требованием о выплате ущерба, которая была оставлена ответчиком без удовлетворения.

В судебном заседании представитель истца Вайханский М.Р. исковые требования поддержал, просил удовлетворить их в полном объеме.

Представитель ответчика по доверенности Волчанский А.М. возражал против исковых требований, просил отказать в их удовлетворении, по доводам отзыва на иск.

Выслушав стороны, исследовав письменные материалы гражданского дела, суд приходит к следующим выводам.

В силу ст.1064 Гражданского кодекса РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда.

Согласно ст.1079 ГК РФ юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Владелец источника повышенной опасности может быть освобожден судом от ответственности полностью или частично также по основаниям, предусмотренным пунктами 2 и 3 статьи 1083 настоящего Кодекса.

Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

Владелец источника повышенной опасности не отвечает за вред, причиненный этим источником, если докажет, что источник выбыл из его обладания в результате противоправных действий других лиц. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, в таких случаях несут лица, противоправно завладевшие источником. При наличии вины

владельца источника повышенной опасности в противоправном изъятии этого источника из его обладания ответственность может быть возложена как на владельца, так и на лицо, противоправно завладевшее источником повышенной опасности.

Вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, возмещается на общих основаниях (статья 1064).

Согласно п. 13 "Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения" утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090, - должностные и иные ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать их в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил; информировать участников дорожного движения о вводимых ограничениях и об изменениях в организации дорожного движения с помощью соответствующих технических средств, информационных щитов и средств массовой информации, а также принимать меры к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения.

Судом установлено, что 09 марта 2019 года произошло дорожно-транспортное происшествие по адресу: г. Москва, ул. Ленинградский проспект, д. 96, с участием автомобиля марки «Форд», г.р.з. М544ЕА799, принадлежащего на праве собственности Муханову Д.И.

Согласно постановления Савеловского районного суда г. Москвы от 30 апреля 2019 года, 09 марта 2019 года, в 11 часов 00 минут, в г. Москве, ул. Ленинградский проспект, дом 96, сотрудником ГУП «Мосводосток» Золотухиным Г.В. допущено нарушение правил содержания дорог и дорожных сооружений в безопасном для дорожного движения состоянии, а именно допустил открытие крышки люка «Д», в результате чего был поврежден автомобиль «Форд», госномер. М544ЕА799.

Данным постановлением Золотухин Г.В. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, к наказанию в виде штрафа в размере 20 000 руб.

Согласно ч. 2 ст. 61 ГПК РФ, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, ответчиком данные обстоятельства не оспорены. Суд считает, что данные обстоятельства установленными.

Таким образом, материалами дела подтверждается и доказательств обратного суду не представлено, что спорное ДТП произошло в результате ненадлежащего исполнения ГУП «Мосводосток» своих обязанностей по содержанию находящихся на балансе организации дорожных сооружений в безопасном для движения состоянии, соответственно, вред от данного ДТП должен быть возмещен истцам ответчиком на основании ст.ст.1064 и 1079 ГК РФ, поскольку доводы ответчика, относительно отсутствия у ответчика обязанности по возмещению причиненного вреда.

Согласно экспертного заключения ООО «Инсайт» № УА-1306-1/19 от 13 июня 2019 года, стоимость восстановительного ремонта автомобиля истцов, составила 178 264 руб. 20 коп. за проведение экспертизы истцом оплачено 6 000 руб.

Доказательств причинения истцу ущерба в меньшем размере, стороной ответчика не представлено.

Ходатайств о проведении судебной экспертизы ответчиком не заявлялось.

В связи с изложенным суд приходит к выводу о том, что с ответчика в пользу истца в счет возмещения материального ущерба, причиненного ДТП, подлежит взысканию сумма ущерба в размере 178 264 руб. 20 коп.

В силу ч.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 ГПК РФ.

Согласно ч.1 ст.88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Суд взыскивает с ответчика в пользу истца Муханова Д.И. расходы по оплате услуг эксперта в размере 6 000 руб.

На основании ст.100 ГПК РФ суд взыскивает с ответчика в пользу истца Токарева М.А. расходы по оплате услуг представителя в размере 15 000 руб., поскольку данная сумма является справедливой.

В пользу истца Муханова Д.И. с ответчика подлежит взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 765 руб. 28 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Муханова Дениса Игоревича к ГУП «Мосводосток» о возмещении ущерба, возмещении судебных расходов, удовлетворить.

Взыскать с ГУП «Мосводосток» в пользу Муханова Дениса Игоревича денежные средства в размере 178 264 руб. 20 коп., расходы по оплате услуг эксперта в размере 6 000 руб., расходы по оплате услуг юриста в размере 15 000 руб., а также государственную пошлину в размере 4 765 руб. 28 коп.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в апелляционном порядке через Замоскворецкий районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья



М.Ю. Патык

Решение изготовлено в окончательной форме 21 октября 2019 года.